CENTRAL ASIAN JOURNAL OF INNOVATIONS ON TOURISM MANAGEMENT AND FINANCE



Volume: 03 Issue: 05 | May 2022 ISSN: 2660-454X

http://cajitmf.centralasianstudies.org/index.php/CAJITMF

Анализ Инновационной Деятельности Промышленных Предприятий

[1] Болтаев У. Т.

Received 16th Mar 2022,
Accepted 19th Apr 2022,
Online 21st May 2022

[1] докторант, Ташкентский архитектурно-строительный институт, г. Ташкент, Узбекистан

Аннотация: Строительная отрасль является основной экономической опорой во многих странах, которая вносит большой вклад в ВВП и уровень занятости. Однако строительство воспринимается как «отсталая отрасль» и отсутствие инноваций по сравнению с другими отраслями, что обычно связано с его особыми операционными характеристиками: проектной, ресурсоемкой и связанной с риском. Есть еще большие возможности для улучшения инновационной деятельности строительной отрасли.

Инновацией в строительном секторе считается внедрение новых продуктов, процессов или услуг. В условиях нехватки рабочей силы и растущих требований устойчивого строительства технологические инновации стали критически важными для современного развития строительной отрасли. Признано, что основными драйверами технологических инноваций в строительной отрасли являются крупные строительные компании. Следовательно, необходимость понимания технологических инноваций в крупных строительных компаниях требует изучения их инновационного процесса, например, от ввода инноваций до результатов.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационный потенциал, предприятие, промышленное производство, инновационное развитие.

За последние несколько десятилетий инновационные технологии способствовали экономическому росту и изменили аспекты конкуренции между различными предприятиями. В некотором смысле инновации стали для многих компаний основной выживающей стратегией конкурентоспособности и роста, помимо возможности воспользоваться рыночными возможностями, создающими конкурентные преимущества. Что наиболее важно, прибыльные предприятия могут получить новые технологии, а также дополнительные активы, которые повышают отдачу от этих новых технологий. Таким образом, существующая взаимосвязь между инновациями и конкурентным преимуществом заключается в том, чтобы организация более эффективно использовала свои источники, управляла ими для создания большего количества

инноваций и для достижения конкурентного преимущества с помощью этих инноваций. Процесс передачи технологии имеет несколько потенциальных барьеров [1].

Решающими факторами успешной передачи технологии являются правительственные постановления, жизнеспособность проекта и организационные ценности. Например, развитие возможностей, эффективность управления являются одними из таких факторов. Эффективность передачи технологий и цели передачи технологий являются другими важными факторами процесса передачи технологий. С другой стороны, согласно Седано и Гранадосу если компании определят свои стратегии, успех их технологических проектов может увеличиться [5].

Передача технологий влияет на эффективность бизнеса компаний. И одним из факторов эффективности бизнеса является разработка новых продуктов. В результате передача технологий влияет на инновации. Инновационное преимущество значительно увеличивается за счет переноса новых технологий из других отраслей в разработку продукта компании. Тем не менее, многочисленные исследования и обзор литературы показали, что инновационная сила компаний сосредоточена на различных факторах, таких как передача технологий, управление инновациями, лидерство и стратегическое планирование, но лишь в немногих исследованиях изучалась относительная сложность этих факторов и их влияние на инновационные процессы. Это исследование связывает управление инновациями с потоками литературы по стратегии и лидерству, уделяя особое внимание механизмам передачи технологий и углубляясь в связи между управлением инновациями, лидерством, стратегическим планированием и компетенцией в области передачи технологий [18]. В нем конкретно представлены стратегическое планирование и лидерство как предшественники передачи технологий в их совместном влиянии на управление инновациями.

Вместе с тем понимание и использование отдельных понятий и терминов инновационного управления сталкивается с их неоднозначным толкованием как в практической деятельности, так и в специальной литературе, что связано со сложностью интерпретации категориального аппарата. Один из путей разрешения этого противоречия — использование в каждой конкретной сфере профессиональной деятельности того толкования смежных экономических категорий, которое определяет направление, цели, предмет изучения, оценку и управление инновационным развитием.

Анализ литературных данных показывает, что понятийный аппарат инновационной деятельности и связанных с ней дисциплин еще только создается: ряд терминов и определений носят неоднозначный характер и по-разному трактуются в отдельных источниках [4–7]. Это положение касается прежде всего неоднозначности определения понятия инновации (**таблица. 1**).

Таблица 1. Определения понятия «инновация» [1]

Описание понятия	Источник
Новые и улучшенные продукты и процессы, новые организационные формы, применение существующей технологии к новым областям, открытие новых рынков.	Шумпетер И. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 400 с.
Инновации - это нечто совершенно новое в конкретной ситуации, которое может быть использовано, когда мы осознали это	Инновационный менеджмент: Учебник / С.Д. Ильенкова, Л.М. Гохберг, С.Ю. Ягудин и др. М.: ЮНИТИ, 2007. 368с
Изменения в первоначальной структуре производственного организма, то есть переход его внутренней структуры к новому состоянию.	Валента Ф. Творческая активность — инновации — эффект. М.: Эксмо, 2008. 400 с.
Итоговый результат создания и освоения (внедрения) принципиально нового или модифицированного средства (новшества), удовлетворяющий конкретные общественные потребности и дающий ряд эффектов.	Титов А.Б. Маркетинг и управление инновациями. СПб.: Питер, 2001. 240 с.
Инновации - это новшества, нововведения в промышленных, институциональных, финансовых, научно-технических и других областях	Балабанов И. Т. Инновационный менеджмент. СПб.: Питер, 2009. 254с.
Инвестиции в новые проекты; вложение средств в разработку новой техники, технологии, научные исследования.	Словарь современных экономических терминов [8].
Внесение изменений в человеческую деятельность с целью повышения ее эффективности.	Круглов В. Н., Пауков С. А. [7]

Как видно, единое понятие «инновация» отсутствует. Инновации рассматривают как процесс, как результат осуществления процесса, как структурные изменения производственной системы, как организацию таких изменений путем вложения ресурсных средств. Вместе с тем понятие «инновация» получило широкое распространение и является лингвистической основой целого ряда основных базовых терминов и определений, используемых в машиностроительном производстве, которые требуют определения, уточнения и пояснения с учетом их наиболее употребительного применения, действующих стандартов и справочников [18].

Строительная отрасль часто считается низкотехнологичным традиционным сектором с низким уровнем инвестиций в исследования и разработки и почти не склонной к инновациям. Эта идея, вероятно, нанесла ущерб знаниям об инновациях, однако есть работы, в которых инновации в этом секторе изучаются с использованием совершенно разных подходов и методологий. Это исследование послужит основой для расширения знаний о внедрении инноваций и их практическом применении в этом секторе. В этом смысле считается, что существует пробел в

[1] Разработка автора

исследованиях инновационной эффективность в строительстве, поскольку до сих пор мало внимания уделялось роли малых предприятий в этом секторе. С другой стороны, теория также ясно показала необходимость расширения знаний об организационном потенциале для инноваций в строительной отрасли.

Тот факт, что организации не получили должного освещения в теории по инновациям, является еще одним стимулом, оправдывающим новые исследования со строительными компаниями. Мы разделяем точку зрения Блинденбаха-Дриссена и ван ден Энде (2006) о том, что организации также могут извлечь уроки из теории по управлению инновациями, если ее выводы и исследования сосредоточены на компаниях в этом секторе. Изучение объясняющих переменных инноваций в продуктах и процессах будет способствовать расширению знаний об инновационной эффективность строительных компаний[15].

Инновационная эффективность — комплексный показатель, отражающий экономический, научно-технический, социальный, информационный и экологический результаты инновационной деятельности. В результате получения экономического эффекта в форме прибыли осуществляется комплексное развитие организации, а остальные составляющие отражают потенциальный экономический эффект [9]. Таким образом, экономический эффект инновационной деятельности строительных организация является основным критерием и основанием для управленческих решений в этой сфере.

В зарубежной практике применяются нижеперечисленные показатели оценки эффективности инновационной деятельности в соответствии с рекомендациями ЮНИДО (Организации Объединенных Наций по промышленному развитию) [9]:

- чистый дисконтированный доход,
- внутренняя норма прибыли, или коэффициент дисконтирования,
- норма прибыли.

В Узбекистане экономический эффект инновационных мероприятий и инновационных проектов оцениваются с использованием основных положений. Разработана система частных и интегральных показателей эффективности инновационной деятельности, позволяющих получить количественную оценку и на ее основе произвести анализ эффективности, изучение механизма инновационной деятельности и выявления отдачи инвестиций [10]. Система показателей эффективности инновационной деятельности графически представлена на рисунке 2. В ней используются обобщенные показатели эффективности инновационной деятельности, включающие в себя частные (единичные показатели).

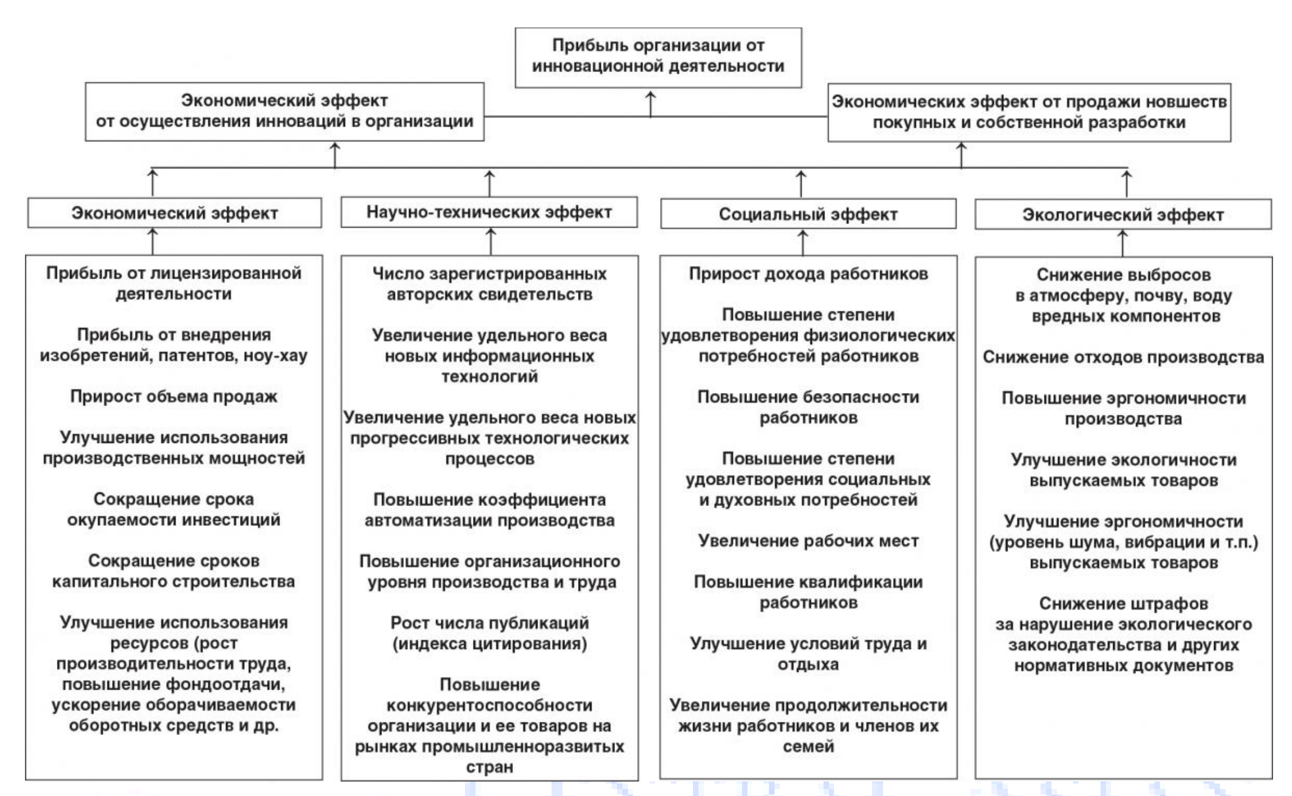


Рис. 2. Система показателей эффективности инновационной деятельности[2]

Таким образом, при оценке эффективности инновационной деятельности используют комплексный подход, включающий в себя применение как классических финансово-экономических показателей, так и специфических показателей, отражающих инновационной деятельности в данной области [8].

Несмотря на очевидный прогресс, достигнутый в теоретической базе изучения инноваций, в этой области по-прежнему много спорных вопросов, таких, как динамика и тенденции инновационных процессов и их влияние на экономическое развитие, а также регулирование инновационных процессов с учетом специфики текущего состояния российской экономики. Основными особенностями инновационного процесса являются его цикличность, поэтапное внедрение инноваций и чрезвычайно высокая степень риска, связанного с низкой вероятностью успешной реализации новых идей в виде новых продуктов. Инновационный цикл охватывает весь спектр отношений производства и потребления и представляет собой период от зарождения идеи до ее коммерциализации. Понятие «инновационного цикла» подразумевает существование обратной связи между потребительскими товарами и новой научной сферой. Инновационные циклы могут быть разной протяженности в зависимости от того к какой стадии научных исследований обращается пользователь за улучшением способа удовлетворить свои потребности в инновациях [3].

Различают три формы инновационного процесса:

- простой внутриорганизационный (натуральный);
- простой межорганизационный (коммерческий);
- расширенный.

[2] Е. В. Краснова, И.С. Колиев, Ю. А. Моргунов, Б. П. Саушкин, Инновационная деятельность в машиностроении. Московский политехнический университет

Простой внутриорганизационный инновационный процесс предполагает создание и использование инноваций в той же организации, новшество в этом случае не принимает себя товарную форму. В простом межорганизационном инновационном процессе нововведение появляется уже в качестве объекта покупки. Эта форма инновационного процесса определяет разделение функций создателя и производителя инноваций от функций потребителя. Расширенный инновационный процесс проявляется в создании новых производителей нововведения, в нарушении монополии производителя-собственника инновации, что способствует через взаимную конкуренцию совершенствованию потребительских свойств выпускаемой продукции [10].

В связи с ростом инновационной активности во всем мире, преобразуются инновационные процессы, количество и последовательность шагов, в итоге которых появляются новые модели, соответствующие реальным условиям инновационных процессов. Понимание инновационных процессов и важности взаимосвязи между отдельными ступенями и субъектами инновационной деятельности привело к возникновению теории инновационных систем. Хотя, основные идеи концепции национальной инновационной системы были сформулированы немецким экономистом Ф. Листом в 1841 году, основателем этого нового подхода следует считать К. Фримана, который в 1980-х годах XX века ввел в оборот понятие национальной инновационной системы как сложной системы взаимодействия между экономическими субъектами и государственными учреждениями, которые создают и распространяют новые знания, воплощенные, в свою очередь, в новых технологиях, продуктах и услугах.

В заключение можно сказать появление концепции национальной инновационной системы является наиболее важным результатом эволюции теории инновационных процессов, потому как позволяет использовать системный подход к работе с инновациями и имеет практическое значение. Ведь наиболее полный синергетический эффект от инноваций может быть получен только путем развития национальной инновационной системы.

Литература

1. Сухарев О. С., Стрижакова Е. Н. Индустриальная политика и развитие промышленных систем. — М.: Ленанд, 2015. — 160 с.
2. Моргунов Ю. А., Саушкин Б. П. Машиностроение в условиях инновационной парадигмы развития производственных систем. — М.: Изд-во МосПолитеха, 2019.– 330 с.
3. Моргунов Ю. А., Саушкин Б. П., Шандров Б. В. Развитие понятийного аппарата технологии машиностроения / Справочник. Инженерный журнал с приложением. 2016. № 4 (229). — С. 3– 7.
4. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Совместная публикация ОЭСР и Евростата / Пер. русс. язык. — М.: ГУ «Центр исследований и статистики науки», 2006. — 192 с.
5. Большакова Е. А. Формирование понятийного аппарата в системе инновационной деятельности предприятия / Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1. С. 100–103.
6. Иваницкая А. Е., Дмитриев Ю. А. Развитие понятийного аппарата в инновационной деятельности предприятий / Организатор производства. 2014. № 2. С. 71–78.
7. Круглов В. Н., Пауков С. А. Вопросы становления и развития понятийного аппарата инновационного процесса // Концепт. 2016. Т. 49. С. 1–10.
8. Сафронов Д. М. К вопросу об оценке эффективности инновационной деятельности предприятия // Инновации и менеджмент. 2014. № 2. С. 83–87.

9. Е. В. Краснова, И.С. Колиев, Ю. А. Моргунов, Б. П. Саушкин, Инновационная деятельность в машиностроении. Московский политехнический университет

10. Matyakubov, A. M., & Matrizayeva, D. (2019). Sustainable economic growth with innovative management in Uzbekistan. ISJ Theoretical & Applied Science, 08 (76), 250-257.

11. Матризаева Д. Ю. Роль инновационного управления в обеспечении экономического роста в промышленных предприятиях // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №4. С. 303- 308. https://doi.org/10.33619/2414-2948/53/35

12. Мэтякубов А. Д., Матризаева Д. Ю. Экономический анализ эффективности управления инвестициями в промышленности // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. №7. С. 251-256. https://doi.org/10.33619/2414-2948/56/27

13. Матризаева Д. Ю., Мирджалилова Д. Ш. ОПЫТ РАЗВИТЫХ СТРАН ПО ПРИМЕНЕНИЮСЕРВЕЙИНГА ВСФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ НЕДВИЖИМОСТЬЮ //Gospodarka i Innowacje. – 2022. – Т. 22. – С. 371-376.

14. Мирджалилова, Д. Ш. Современные тенденции и развитие рынка услуг по управлению объектами недвижимости = Modern trends and development of the real estate management services / Д. Ш. Мирджалилова // Экономика строительного комплекса и городского хозяйства [Электронный ресурс] : материалы международной научно-практической конференции, (Минск 3-6 декабря) / редкол.: Т. Н. Водоносова [и др.]. – Минск : БНТУ, 2019. – С. 211-226.

15. Nurimbetov R. I., Metyakubov A. D. ADVANCED HOUSING FUND MANAGEMENT SYSTEM AS A TOOL FOR IMPROVING DELIVERY OF MUNICIPAL SERVICES ON CLIENT SATISFACTION //PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology. – 2020. – Т. 17. – №. 6. – С. 3177-3188.

16. Mirdzhalilova D. Trends and Current State of the Services Market on the Property Management in Uzbekistan //Bulletin of Science and Practice. – 2019. – Т. 5. – №. 6. – С. 312-317.

17. Мэтякубов А. Д. Вопросы привлечения инвестиций в промышленности Республики Узбекистан (на примере производства строительных материалов) // Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №7. С. 379-387. Режим доступа: http://www.bulletennauki.com/metyokubov (дата обращения 15.07.2018).

18. Nurimbetov R. I., Metyakubov A. J. Creating and developing special industrial zone in the region of lower reaches of Amu Darya River //The Thirteenth International Conference on Economic Sciences 24th November. – 2016. – С. 103-109.

19. Nurimbetov R. I., Akhmedova N. S. Small business as the main driver of the economy development of Uzbekistan //Multidiscipline Proceedings of Digital Fashion Conference. – 2021. – Т. 1. – №. 1.

20. Нуримбетов Р. И., Мэтякубов А. Д., Матризаева Д. Ю. Анализ эффективности управления инвестициями в промышленности строительных материалов. – 2020.

21. Sultanov A. Prospective foreign experience outcome implementations of housing fund management in Uzbekistan //Theoretical & Applied Science. – 2020. – №. 4. – С. 201-207.

22. Мэтякубов А. Д., Болтаев У. Т. Тенденция экономического развития производства строительных материалов в Республике Узбекистан //Бюллетень науки и практики. – 2021. – Т. 7. – №. 3. – С. 243-249.

23. Mirdzhalilova D. Sh. Tendentsii i takushchee sostoyanie rynka uslug po upravleniyu ob " ektami nedvizhimosti v Uzbekistanii [Trends and current state of the market of services for managing real estate objects in Uzbekistan]Мирджалилова. - 2019. - Vol. 5. - No. 6. - pp. 312-317 – - DOI 10.33619/2414-2948/43/41.

24. Kakhramonov, Kh. Sh. U. Comprehensive assessment and methods of increasing the efficiency of housing and communal services management in the Republic of Uzbekistan / Kh. Sh. U. Kakhramonov // Theoretical & Applied Science. – 2021. – No 3(95). – P. 173-176. – DOI 10.15863/TAS.2021.03.95.31.

